



BÖRTÖNSTATISZTIKAI SZEMLE

2026



BÖRTÖNSTATISZTIKAI SZEMLE

Impresszum

Felelős kiadó:

Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (BVOP)

1054 Budapest, Steindl Imre u. 8.

Főszerkesztő:

Somogyvári Mihály bv. ezredes

A kötet szerkesztői, szerzői:

Berencsi Norbert bv. Hadnagy
Böde Áron c. bv. törzászlós
Fehérvári Imre bv. alezredes
Ficsor Attila bv. alezredes
Juhász Ferenc bv. alezredes
Kiss Andrea bv. alezredes
Rádai Csaba bv. őrnagy
Sárközi Attila bv. őrnagy
Somogyvári-Drexler Bernadett bv. őrnagy
Somogyvári Mihály bv. ezredes
Svecz Miklós bv. ezredes
Tóth Attila bv. alezredes
Turchányi Dóra
Varró Norbert bv. őrnagy
Veszeli Dániel

Borítófotó:

BVOP KKMI

ISSN 2416-0881

2026

TARTALOM

1	Bevezető	3
2	Fogvatartotti statisztikák	4
2.1	Fogvatartottak száma és demográfiai adatai	4
2.1.1	Nemi és életkori adatok, állampolgárság	5
2.1.2	Iskolai végzettség.....	6
2.2	Fogvatartással összefüggő adatok	7
2.2.1	Végrehajtás jogcíme, végrehajtási fokozatok	7
2.2.2	Kategóriabesorolás	7
2.2.3	Bűncselekményadatok	9
2.2.4	Visszaesés.....	11
3	Szakmai tevékenységre vonatkozó adatok	13
3.1.	Biztonsági tevékenységre vonatkozó adatok.....	13
3.1.1	Rendkívül események	13
3.1.2	Öngyilkossági adatok.....	15
3.1.3	Szállítási, előállítási adatok.....	15
3.2	Foglalkoztatási, munkáltatási adatok.....	16
3.2.1	Fogvatartottak oktatása, szakmaképzése	17
3.3	fogvatartotti kreditrendszer adatai.....	18
3.4	A büntetés-végrehajtási pártfogás adatai	19
3.5	Személyi állományra vonatkozó adatok.....	23
4	A magyarországi büntetés-végrehajtási intézetekben fogvatartottak gyermekvédelmi érintettsége	26
	Szocioökonómiai státusz, életvezetési és megküzdési problémák, valamint kriminális jellemzők gyakorisági megoszlása	27
5	Fogalomtár.....	32
	Szervezeti alapfogalmak.....	32
	Fogvatartás jogcíme és visszaesés	34

Jelen kiadvány célja, hogy időszaki statisztikákat szolgáltatson a büntetés-végrehajtási szervezet által fogvatartottak főbb adatairól, illetve a szervezet tevékenységéről. A közérdekű adatszolgáltatás törvényi kötelezettsége mellett ezzel kívánunk széleskörű és aktuális háttérrel biztosítani kutatások, elemzések elkészítéséhez.

A fogvatartotti adatok a büntetés-végrehajtási szervezet fogvatartotti nyilvántartó szoftveréből lekért statisztikákból, illetve a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (továbbiakban: BvOP) egyes szakterületi adatgyűjtései alapján lettek összeállítva. A kiadványban szereplő adatsorok forrása a BVOP Biztonsági Szolgálat, Fogvatartási Ügyek Szolgálat, a Humán Szolgálat, a Központi Kivizsgáló és Módszertani Intézet, és a Nyilvántartási és Logisztikai Főosztály tevékenységéhez köthető.

Módszertani szempontból fontos, hogy számos adat és információ elsősorban a büntetés-végrehajtási szervezet szakmai, igazgatási tevékenységéhez köthető ügyvitel során keletkezik, tehát elsősorban nem kutatási, elemzési céllal készült, illetőleg számos adat a fogvatartottak önbevallásán alapul.

A statisztikák értelmezésénél figyelembe kell venni azt is, hogy a fogvatartottakra vonatkozó számok dinamikus adatok, a létszám egy nap alatt akár többször is változhat. Ebből fakadóan a statisztikák egy része csak az adatok előállításának időpontjával együtt értelmezhető.

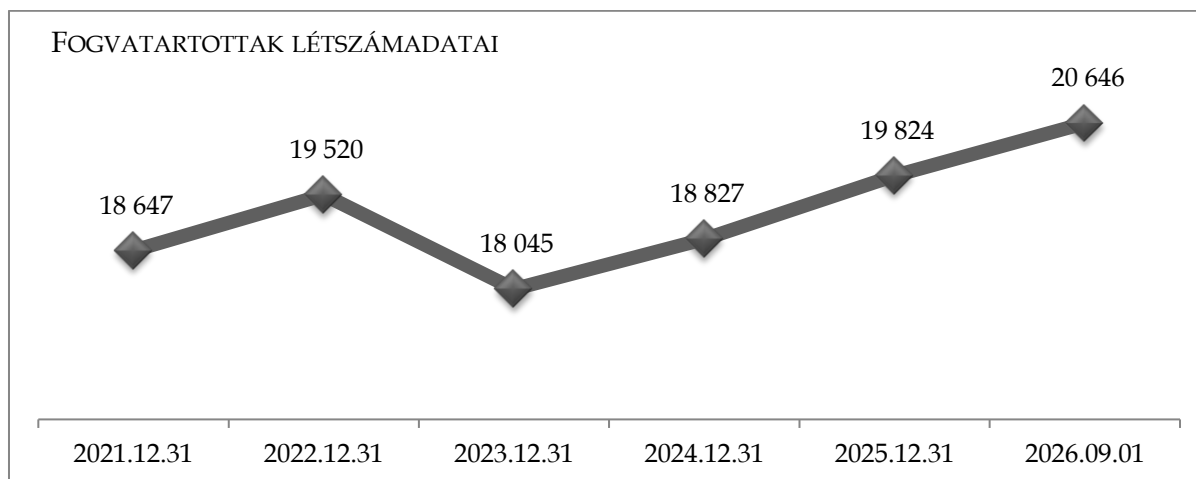
Az egyes fejezetekhez, táblázatokhoz írt kommentárok elsődleges célja, hogy segítsünk értelmezni azok szakmai, jogi tartalmát, háttérét, hogy mit jelentenek és mit nem jelentenek az adatok. Ok-okozati összefüggésekre, a trendek mögött rejlő lehetséges szakmai, társadalmi folyamatokra is ennek fényében szeretnénk rávilágítani.

A kiadvány az általános szervezeti adatokra fókuszál, mindazonáltal a korábbi megjelent számok is tartalmaztak egy-egy, speciális fogvatartotti csoportokra vagy a büntetés-végrehajtás egy speciális területére vonatkozó fejezetet. Jelen számban a magyarországi büntetés-végrehajtási intézetekben fogvatartottak gyermekvédelmi érintettségére vonatkozó adatokat mutatjuk be részletesebben.

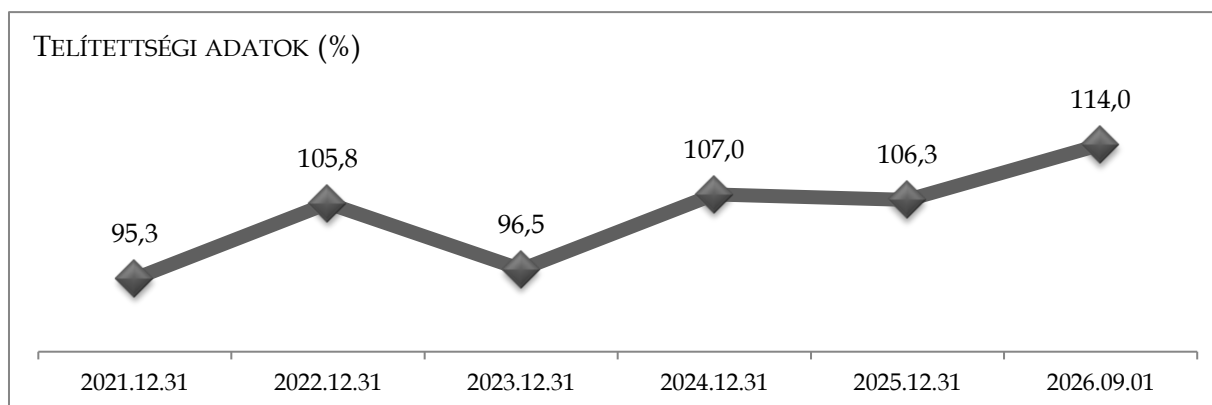
2 FOGVATARTOTTI STATISZTIKÁK

2.1 FOGVATARTOTTAK SZÁMA ÉS DEMOGRÁFIAI ADATAI

A fogvatartottak létszáma a 2026. szeptember 1-jei adatok alapján 20646 fő volt, ami az elmúlt 5 évben emelkedő tendenciát mutat.



A létszámadatok ingadozását az adott időszakban aktuális kül- és belpolitikai helyzet¹ fényében szükséges vizsgálni. A számokra hatással vannak büntetőpolitikai trendek is, mint a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szigorítása is (lásd: bűncselekményadatok). Sok esetben egyes büntetőpolitikai intézkedés csak hosszú évekkal a bevezetése után jelentkezik a statisztikákban. Ha egy bűncselekmény büntetési tételét 5 évről 8 évre emelik, akkor annak hatása 5 év után fog jelentkezni, amikor az elkövetők további 3 évvel később fognak szabadulni. Jó példa lehet az úgynevezett három csapás törvény, melynek demográfiai és statisztikai hatása is csak napjainkban jelentkezik a börtönstatisztikákban.

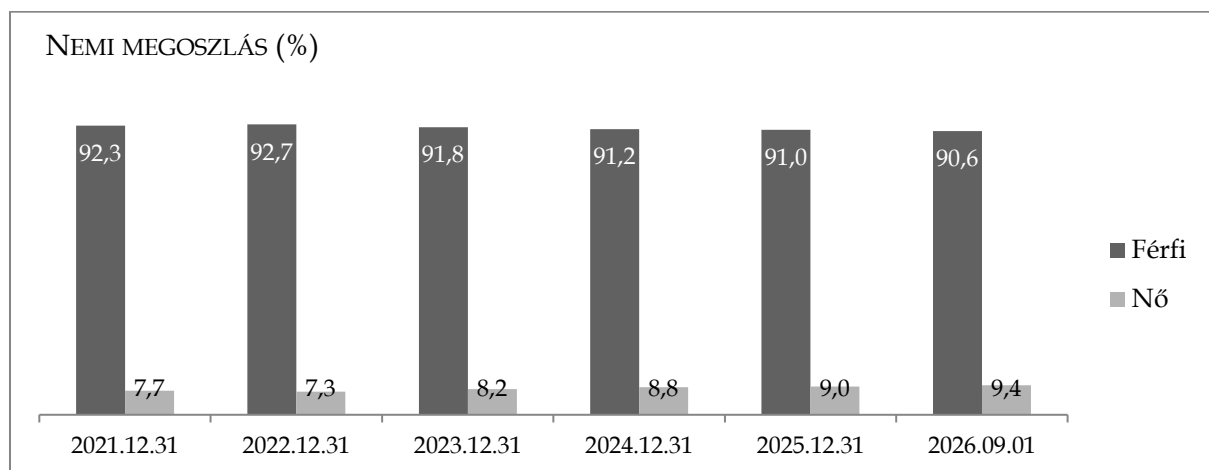


¹ Például a befogadásra kerülő embercsempészek számának hirtelen emelkedése, majd válaszul a külföldiek reintegrációs őrizetére vonatkozó jogintézmény bevezetése, ennek kapcsán az érintett fogvatartottak nagyarányú kiáramlása a büntetés-végrehajtási intézetekből.

A létszámadatokkal összefüggésben célszerű kitérni a telítettségi adatokra is, mely szintén növekvő tendenciát mutat. A telítettségi adatok értelmezésénél két statisztikai szempontot kell figyelembe venni. A telítettséget a fogvatartottak létszáma csak közvetetten, a férőhelyek száma közvetlenül határozza meg. Azaz még emelkedő fogvatartotti létszám mellett is csökkenhet a telítettség a férőhelyek bővítése (például új börtön építése) mellett. A másik fontos szempont, hogy a telítettség több fogvatartottra van hatással, mint ahányan többen vannak a befogadó képességnél. Egy példával élve, ha egy 3 fős zárkában 4 fő kerül elhelyezésre, akkor nem 1, hanem 4 fő lesz zsúfoltan. Szakmai szempontból a 80% körüli feltöltöttség az ideális. A kötelező elkülönítési szempontok betartása mellett ezen a szinten biztosítható hatékonyan, hogy a jogszabályi minimumokon túlmutató egyéb fogvatartási szükségleteket is figyelembe lehessen venni az elhelyezésnél.

2.1.1 NEMI ÉS ÉLETKORI ADATOK, ÁLLAMPOLGÁRSÁG

A nemi megoszlást vizsgálva elmondható, hogy a fogvatartottak között mindössze 9% a nők aránya, mindazonáltal az elmúlt évek adatait tekintve ez enyhe emelkedő tendenciát mutat.



Az összes fogvatartott alig több mint fél százaléka (0,7%) fiatalkorú. Fontos azonban megjegyezni, hogy a „fiatal kor” és a fiatalkorúak büntetés-végrehajtási intézeteiben fogvatartottak száma nem feltétlenül egyezik. Az elkövetők 21 éves korukig lehetnek fiatalkorúként fogva tartva, mindazonáltal az a személy, aki a terhére rótt bűncselekményt felnőttként követi el, már 18 évesen is felnőttkorú fogvatartott lesz. Így fordulhat elő, hogy fiatalkorúak büntetés-végrehajtási intézetében különböző jogcím alatt összesen 145 fő van fogva tartva, azonban összesen 92 fő 18 év alatti elkövető szerepel a nyilvántartásban, akik közül csak 70 fő van fiatalkorúak büntetés-végrehajtási intézetében, míg 18 és 21 év között 543 fő van fogvatartásban, de közülük 75-en fiatalkorúak büntetés-végrehajtási intézetében.

FIATALKORÚAK ÉLETKOR SZERINT	FŐ	%
18 éves korig	92	0,5
18-21 kor között	543	2,6
21 év felett	20 012	96,9
Összesen	20 647	100

A fogvatartottak átlag életkora 39,6 év, a legfiatalabb 15, a legidősebb 90 éves. A korábbi statisztikai adatfeldolgozások² alapján a fogvatartottak átlag életkora folyamatosan növekszik, 2010 óta közel 5 évvel nőtt ez a szám. Ennek oka, hogy vélhetően vannak általános társadalmi folyamatok, melyek a kriminálisan aktív életkort is kitolják, de ez a szervezet statisztikáiból kevésbé igazolható. Biztosan hatással van az adatokra azonban a szigorúbb ítéletek volumene, köztük az életfogytiglani és a tényleges életfogytiglani büntetések.

A 2026. szeptember 1-jei adatok alapján a fogvatartottak 96,3%-a magyar állampolgárságú. A magyar mellett 68 különböző ország állampolgára van fogva tartva jelenleg hazai bv. intézetben, ami jellemzően néhány főt jelent származási országonként. A külföldiek közül nagyobb számban a szomszédos országok állampolgárai vannak jelen a fogvatartottak között.

2.1.2 ISKOLAI VÉGZETTSÉG

Hazánkban is az látszik, hogy a fogvatartottak jellemzően alacsony iskolai végzettséggel rendelkeznek, ami megegyezik a nemzetközi irodalmak kutatási eredményeivel.

ISKOLAI VÉGZETTSÉG	%
Általános iskola 8. osztály	49
Nem befejezett középiskola	11,3
Kevesebb, mint 8 osztály	10,3
Szakmunkás	9,6
Nincs adat	9,4
Érettségi	8
Felsőfokú végzettség	2,3
Összesen	100

Az alacsony iskolai végzettség indokolja többek között, hogy a reintegrációt segítő beavatkozások közül az egyik legfontosabb az oktatás. Fontos kiemelni, hogy az

² Lásd: <https://bv.gov.hu/hu/bortonstatisztikai-szemle>

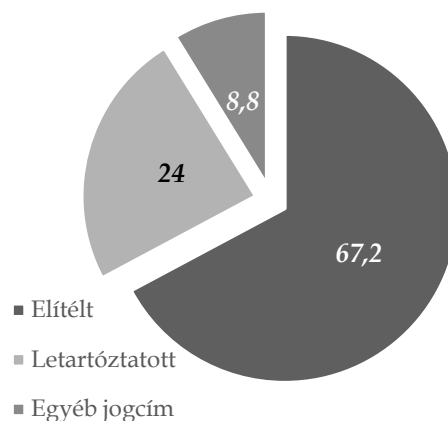
iskolai végzettségre vonatkozó adatok jellemzően önbevallás alapján kerülnek feltüntetésre a nyilvántartásban. Meglévő szakképesítés hivatalos igazolására kizárólag abban az esetben van szükség, amennyiben az adott fogvatartott foglalkoztatására olyan munkakörben kerül sor, amelynek ez alap feltétele, valamint ha továbbtanulásának érdekében ez szükséges. Ha a fogvatartott a büntetés-végrehajtási intézetben tartózkodása során szerez újabb végzettséget, annak dokumentálása szintén megtörténik, így a fenti adatok aktuális, keresztmetszeti képet mutatnak.

2.2 FOGVATARTÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ ADATOK

2.2.1 VÉGREHAJTÁS JOGCÍME, VÉGREHAJTÁSI FOKOZATOK

A fogvatartotti populáció legnagyobb hányadát a jogerősen elítéltek adják, melyen belül a börtön fokozat dominál. A letartóztatottak jelentik a fogvatartottak közel negyedét, de egyéb jogcímen is vannak fogvatartottak.

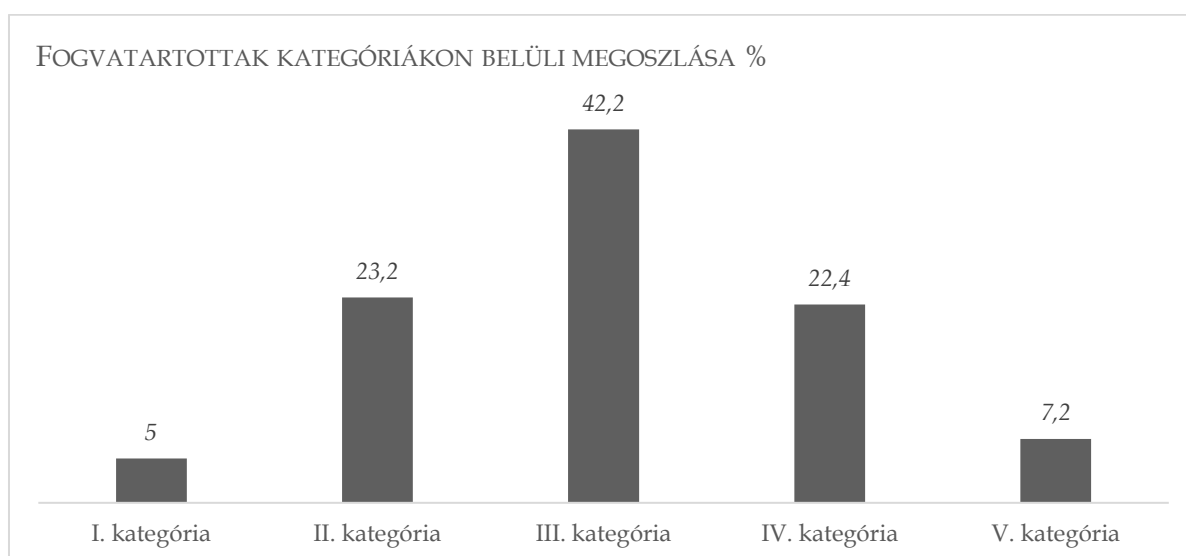
FOGVATARTÁS JOGCÍME	%
Börtön	38,8
Fegyház	25,6
Letartóztatott I. fokú ítéletig	21
Letartóztatott nem jogerősen elítélt	3
Elzárás	2,8
Fogház	2,4
Pénzbüntüntetést helyettesítő szabadságvesztés (fogház)	2,2
Büntetőjogi elzárás	1,2
Közérdekű munka átváltoztatása (fogház)	1,1
Kényszergyógykezelés	0,9
Fiatalkorú letartóztatott I. fokú ítéletig	0,3
Előzetes kényszergyógykezelés	0,2
Fiatalkorú börtön	0,2
Fiatalkorú fogház	0,2
Átadási/átvételi letartóztatott	0,1
Fiatalkorú büntetőjogi elzárás	0
Fiatalkorú közérdekű munka átváltoztatása (fogház)	0
Fiatalkorú letartóztatott nem jogerősen elítélt	0
Összesen	100



2.2.2 KATEGÓRIABESOROLÁS

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (továbbiakban Bv. törvény)

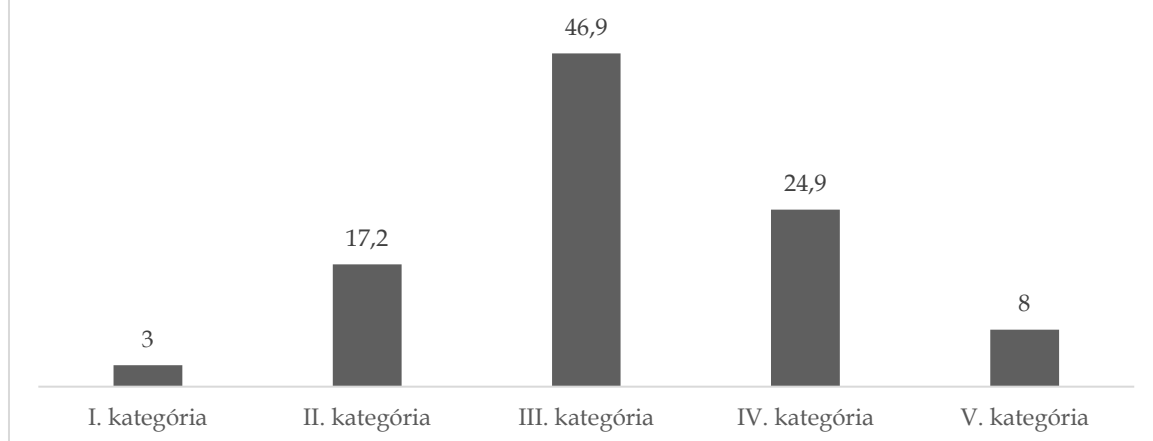
2024. évi módosításainak egyik legfontosabb eleme a kategóriarendszer bevezetése volt. A fogvatartotti klasszifikáció alapja az elítéltek kategória-besorolása, mely az elítéltek kriminológiai jellemzőin alapul, kifejezi az elítéltek társadalmi és büntetés-végrehajtási intézeti veszélyességét. A kategória-besorolás határozza meg többek között az együttes elhelyezés lehetőségét és a végrehajtás rendjének szigorúságát is. Az V. a legszigorúbb, a I. a legenyhébb kategória. Az elítélteknek a kategóriák között van átjárási lehetőségük fegyelmi helyzetük, illetve a reintegrációs programokban való részvételük, együttműködési hajlandóságuk függvényében. Az előmenetel háttérét a kreditrendszer adja (lásd később). Az elítéltek végrehajtási fokozatát (fogház, börtön, fegyház) továbbra is az ítéletet kiszabó bíróság jelöli ki, azonban kategóriába a b mérlegelése alapján kerülnek besorolásra. Ennek szakmai kereteit jogszabályi előírások rögzítik, illetve egyes végrehajtási fokozatokhoz rendelve külön garanciális szabályok határozzák meg, hogy bizonyos esetekben mennyire szigorú, vagy enyhe kategóriába kerülhet valaki.³



A kategóriákba egyes esetekben (pl. elzárás, büntetőjogi elzárás) jogszabályi automatizmus alapján kerülnek besorolásra a fogvatartottak, ekkor a büntetés-végrehajtási szervezetnek nincs, vagy csak korlátozott mérlegelési lehetősége van. Az alábbiakban ezért külön bontásban jelenítettük meg a felnőttkorú elítéltek besorolásait.

³ A kategória-besorolás részletes szabályait lásd:
https://bv.gov.hu/sites/default/files/kategoria_besorolas_modszertan_kkmi.pdf

FELNÖTT FÉRFI ELÍTÉLTEK KATEGÓRIÁKON BELÜLI MEGOSZLÁSA %



2.2.3 BŰNCSELEKMÉNYADATOK

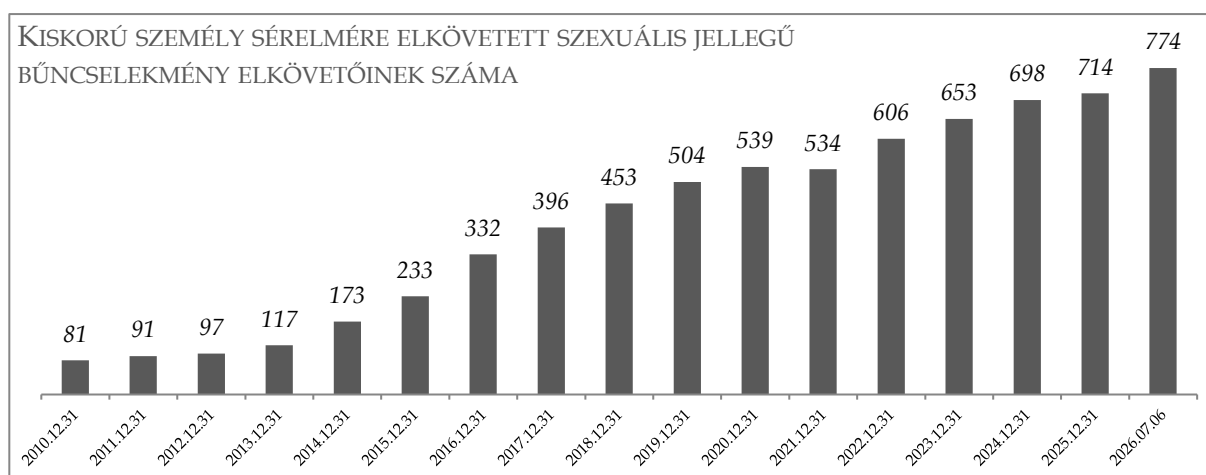
A szeptember 1-jei adatok alapján 69 különböző jellemző bűncselekmény típus miatt töltötték büntetésüket az elítéltek. A „jellemző bűncselekmény” egy adott személy terhére rótt bűncselekmények közül a legsúlyosabb (vagy legmagasabb büntetési tétellel fenyegetett) és aktuális bűncselekmény, de fontos kiemelni, hogy a fogvatartottak túlnyomó többsége számos bűncselekményért, jellemzően több egymás után végrehajtandó ítéletet tölt, melyek hossza és végrehajtási sorrendje a folyamatban lévő büntetőeljárások lezárásának függvényében szintén dinamikusan változó képet mutat. A „jellemző bűncselekmény” leegyszerűsítve tehát a legsúlyosabb aktuálisan töltött bűncselekményt jelenti.

LEGNAGYOBB SZÁMBAN ELŐFORDULÓ JELLEMZŐ BŰNCSELEKMÉNYEK		%
1.	Lopás	19
2.	Rablás	13
3.	Testi sértés	9,5
4.	Emberölés	9,3
5.	Kábítószer-kereskedelem	5,6
6.	Szexuális erőszak	5,3
7.	Csalás	4,4
8.	Kifosztás	3,3
9.	Garázdaság	2,6
10.	Járművezetés az eltiltás hatálya alatt	2,3
11.	Új pszichoaktív anyaggal visszaélés	2,2
12.	Költségvetési csalás	1,8
13.	Hivatalos személy elleni erőszak	1,6
14.	Kábítószer birtoklása	1,5
15.	Embercsempészség	1,4

A jobb átláthatóság érdekében - némi önkényességgel - csoportosítottuk a jellemző bűncselekményeket, melyből egy általános kép szűrhető le a hazai börtönök fogvatartotti összetételéről.

FŐBB JELLEMZŐ BŰNCSELEKMÉNY-KATEGÓRIÁK	%
Emberölés	9,3
Egyéb erőszakos ⁴	24,1
Kábítószerrel összefüggő cselekmények	9,4
Lopás, kifosztás	22,3
Szexuális bűncselekmény	7,2
Csalás, költségvetési csalás stb. ⁵	6,3
Egyéb	21,4
Összesen	100

Látható, hogy a vagyon elleni és személy elleni erőszakos bűncselekmények szerepelnek az első helyen, de a sorrendiségben és arányokban történő elmozdulások jellemzően az időről időre változó büntetőpolitikai hatásoknak és társadalmi trendeknek köszönhetők. Így akár egyes cselekmények látenciájának csökkenése, a büntetőpolitikai figyelem, szigorodó büntetési tételek stb. jelentősen befolyásolják, hogy miként alakulnak a trendek. Pl. a kábítószeres terjedése és az ahhoz kapcsolódó bűncselekmények elleni fellépés fokozása (DELTA program) a közelmúltban jelentős hatással volt és van jelenleg is a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények elkövetőinek létszámára. Szintén jó példa lehet a nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekményeket kiskorúak sérelmére elkövetők feltételes szabadságra bocsátásának tilalma. Erre, illetve egyéb társadalmi (például látencia csökkenése), büntetőpolitikai okokra visszavezethetően az elmúlt 15 évben számuk közel tízszeresére nőtt.⁶



⁴ Beleértve: rablás, testi sértés, hivatalos személy elleni erőszak.

⁵ Beleértve: csalás, költségvetési csalás, számvitel rendjének megsértése, adó, társadalombiztosítási csalás.

⁶ Adott napon jelenlévő és jogerős szabadságvesztést töltő fogvatartottak, akik kiskorú személy sérelmére elkövetett szexuális jellegű bűncselekményükön aktuálisan ítéletüket töltötték

2.2.4 VISSZAESÉS

A visszaesés, bár sok szempontból alapvető statisztikai adat, mégis nagyon nehéz értelmezni, részben jogi, fogalmi, részben pedig módszertani szempontból is.

A visszaesés foka az alábbi táblázatokban azt jelenti, hogy az ítéletet hozó bíróság hogyan minősíti a fogvatartott kriminális előéletét. Ez tehát nem egy kriminológiai fogalom, hanem egy jogi kategória, mely a büntetés kiszabása során enyhítő/szigorító körülmény lehet. Jellemzően a korábbi bűncselekmény jellegére és idejére utal, relevanciája elsősorban az ítélezési gyakorlatban van, így hatással lehet például a végrehajtási fokozatra vagy a feltételes szabadságra bocsátás lehetséges időpontjára is. Mindazonáltal fontos megjegyezni, hogy kriminológiai szempontból ez nem azt jelenti, hogy az első büntényesként nyilvántartott fogvatartottnak ne lehetett volna valamilyen korábbi büntetése. A jogi értelemben vett visszaesés különböző fokainak tartalmát alapvetően a Btk. szabályozza (részletesen lásd: fogalomtár).

VISSZAESÉS FOKA	%
Visszaesőnek nem minősülő bűnismétlő	36,4
Többszörös visszaeső	18,5
Első büntényes	17,9
Különös visszaeső	12,7
Visszaeső	5,5
Nem visszaeső	5,1
Erőszakos többszörös visszaeső	2,5
Nincs megállapítva	1,1
Többszörös különös visszaeső	0,3
Összesen	100

A fenti táblázat az elítéltek visszaesés szerinti megoszlását mutatja. Sok szakpolitikai megközelítés a visszaesés mértékét is egyfajta hatékonysági mutatóként veszi figyelembe, ezt azonban a fenti értelmezési és más módszertani nehézségek okán is érdemes óvatosan kezelni. A visszaesési arány alakulására ugyanis vélhetően legalább akkora hatást gyakorolnak az aktuális büntetőpolitikai trendek és az érintettek társadalmi helyzete (pl. szupportív családi kapcsolatok, stabil érzelmi és anyagi háttér megléte vagy hiánya, munkaerő-piaci lehetőségek, stb.), mint a büntetés letöltése során tapasztalt körülmények, az elérhető kezelési programok és reintegrációs tevékenységek.

Szintén egy módszertani/statisztikai nehézség, hogy a visszaesőkre kiszabott hosszabb ítéletek statisztikailag is „terhelik” a rendszert. Az ugyanis elképzelhető, hogy az alacsonyabb tartamú ítéletek és alkalmazható jogintézmények (reintegrációs őrizet) okán számszakilag nagy mennyiségű olyan elítélt szabadul első büntényesként, aki valóban nem kerül újra fogvatartásba, de egy keresztmetszeti

képben ez kevésbé látszik, hiszen egy adott pillanatban jelenlévő elítéltek közt elég hangsúlyos számban a hosszabb ítéletes elkövetők dominálnak.

VISSZAESÉS FOKA FELNŐTT ÉS FIATALKORÚ ELÍTÉLTEK KÖZÖTT (%)	FELNŐTT ELÍTÉLT (FELNŐTT FOGHÁZ, BÖRTÖN, FEGYHÁZ)	FIATALKORÚ ELÍTÉLT (FIATALKORÚ FOGHÁZ ÉS BÖRTÖN)
Első büntényes	17,9	35,6
Erőszakos többszörös visszaeső	2,5	0,0
Különös visszaeső	12,7	1,4
Nem visszaeső	5,0	8,2
Nincs megállapítva	1,1	5,5
Többszörös különös visszaeső	0,3	0,0
Többszörös visszaeső	18,6	0,0
Visszaeső	5,5	0,0
Visszaesőnek nem minősülő bűnismétlő	36,4	49,3
Összesen	100	100



3 SZAKMAI TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK

3.1. BIZTONSÁGI TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK

3.1.1 RENDKÍVÜL ESEMÉNYEK

A rendkívüli esemény a büntetés-végrehajtási szervek biztonsági szakterületének egyik meghatározó fogalma. Rendkívüli eseménynek minősül minden olyan esemény, történés, tevékenység vagy mulasztás, amely a fogvatartás biztonságát súlyosan sérti vagy veszélyeztet, illetve a fogvatartottak vagy a személyi állomány életét, testi épségét és egészségét veszélybe sodorja, és ebből adódóan különleges, azonnali intézkedések bevezetését (felszámolást, kivizsgálást) teszi szükségessé. A büntetés-végrehajtási szervezet tevékenységének egy meghatározó alapfunkciója a rendkívüli események megelőzése, vagy kezelése.

2026 ÉVI KIEMELT RENDKÍVÜLI ESEMÉNY ADATOK							FŐ		
Fogolyszökés, vagy annak kísérlete							4		
Fogvatartottak egymás sérelmére elkövetett erőszakos cselekményei							69		
Személyi állománnyal szemben elkövetett erőszakos cselekmények							20		
Kábítószer birtoklása, bódult állapot							13		
Öngyilkosság							6		
RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEKBE ÉRINTETT FŐ ÉS ESETSZÁMAI									
2021.		2022.		2023.		2024.		2025.	
Eset	Fő	Eset	Fő	Eset	Fő	Eset	Fő	Eset	Fő
342	397	308	354	338	381	480	530	560	593

A rendkívüli események számának összehasonlíthatóságának érdekében az éves átlag fogvatartotti létszámot figyelembe véve számoltunk 10 000 fogvatartottra rátát.

RENDKÍVÜL ESEMÉNYEKBE ÉRINTETT FOGVATARTOTTAK 10 000 FOGVATARTOTTRA VETÍTVE						
Év	2021	2022	2023	2024	2025	2026 (január-szeptember)
Ráta	221,9	187,6	203,2	288,1	307,3	199,2

Módszertani és értelmezési szempontból fontos, hogy a táblázatokban megjelenített rendkívüli eseményekre vonatkozó adatok alapvetően azt jelentik, hogy hány esetben észlelte azokat a személyi állomány, hány és milyen esetben tett intézkedést (például hány esetben tett feljelentést a büntetés-végrehajtási szervezet súlyos testi sértés okán). A súlyos testi sértések példájánál maradva ez nem azt jelenti, hogy valóban ennyi bántalmazás történt. Az enyhébb esetekben a látencia vélhetően

magasabb, mely számos egyéb ok mellett részben a fogvatartotti szubkultúrára is visszavezethető. Másrészt a feljelentést követően egy akár több hónapig, évig is elhúzódó eljárás veheti kezdetét, melynek eredményeként meg is szüntethetnek vagy át is minősíthetnek ügyeket (pl. könnyű testi sértésből súlyos testi sértéssé, vagy fordítva).

Az idősoros adatoknál ezért emeljük ki a súlyosabb eseteket, melynek kimenete objektív következmény okán is valószínűbben kerül az állomány tudtára.

ESEMÉNY TÍPUSA	FŐ					10 000 FOGVATARTOTTRA SZÁMOLT RÁTA				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Fogvatartottak egymás sérelmére elkövetett erőszakos cselekményei	102	87	78	99	124	57,0	46,1	41,6	53,8	64,3
Személyi állománnyal szemben elkövetett erőszakos cselekmények	22	35	30	35	43	12,3	18,5	16,0	19,0	22,3
Kábítószer birtoklása, bódult állapot	12	8	14	2	23	6,7	4,2	7,5	1,1	11,9

A rendkívüli eseményekre számtalan szervezeti, társadalmi tényező is hatással van, akár a fogvatartotti szubkultúra, a kezelési programok, a biztonsági intézkedések és a felderítés hatékonysága, a zsúfoltság stb. A rendkívüli események összességében a börtönök komplex tevékenységének fontos működési/kimeneti statisztikáit, egyben sok esetben a szervezet társadalmi megítélésének alapját is adják.

ESEMÉNY TÍPUSA	FŐ					10 000 FOGVATARTOTTRA SZÁMOLT RÁTA				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Fogolyszökés, vagy annak kísérlete	1	2	1	3	0	0,6	1,1	0,5	1,6	0,0

A büntetés-végrehajtási tevékenység egyik legfontosabb – szakpolitikailag is kiemelt – mutatója a fogolyszökések számának alakulása. A fogolyszökések esetében szükséges megkülönböztetni a vétségi és a büntetési alakzatot. Vétségi alakzat, ha a fogvatartott az engedélyezett szabadságvesztés-büntetés félbeszakítás, eltávozás, rövid tartamú eltávozás vagy kimaradás tartamának elteltével a büntetés-végrehajtás alóli kibúvásának céljából a megjelölt határidőn belül nem tér vissza a büntetés-végrehajtási intézetbe. Fogolyszökés büntetéről akkor beszélhetünk, ha a fogvatartott a büntetés-végrehajtás őrizete alól kivonja magát (az intézet zárt és/vagy őrzött területéről, szállítójárművéről, stb. megszökik). A fenti táblázat az utóbbi

eseteket mutatja be. Látható, hogy éves szinten is meglehetősen alacsony a fogolyszökések száma.

3.1.2 ÖNGYILKOSSÁGI ADATOK

Az öngyilkosságra és öngyilkossági kísérletre vonatkozó lenti számok csak azokat az eseteket jelölik, amelyek mögött valós⁷ szuicid krízis áll.

ÖNGYILKOSSÁG, VAGY ÖNGYILKOSSÁGI KÍSÉRLET					
	2021	2022	2023	2024	2025
Fő	18	10	9	17	21
Ráta	10,1	5,3	4,8	9,2	10,9

Az intézeteken belüli önkárosítások hátterében nem minden esetben áll feltétlenül valós halálvágy, hanem többek között *feszültség-levezetés* (falc), illetve a *prizonális problémák* által kiváltott (idetartoznak a helyzeti előnyök megszerzésében motivált „manipulatívna” nevezhető) cselekmények is befolyásolhatják. Ezen utóbbi esetek – tehát a nem valós szuicid szándékú kisebb önkárosítások – adatai a fenti táblázatban nem szerepelnek.

3.1.3 SZÁLLÍTÁSI, ELŐÁLLÍTÁSI ADATOK

Az előállítás a büntetés-végrehajtásnál az a biztonsági tevékenység, amely során a fogvatartottat jogszabályban meghatározott célból (pl. bírósági tárgyalás, ügyészégi kihallgatás stb.), esetleg egyéb, pl. egészségügyi vagy kegyeleti okból, hivatalból vagy saját kérésére jellemzően büntetés-végrehajtási intézeten kívüli (esetenként azon belüli, pl. büntetés-végrehajtási bírói tárgyalás vagy büntetés-végrehajtási ügyészi meghallgatás személyes jelenléttel vagy online a büntetés-végrehajtási intézetben kijelölt helyiségben) helyszínre szállítjuk vagy kísérjük, majd ott a jelenlétét biztosítjuk. Az egyes büntetés-végrehajtási szervek esetében az előállítások száma függ a fogvatartotti létszámtól és összetételtől a büntetés-végrehajtási szervszakmai profiljától, rendeltetésétől is.

A szállítás pedig az a biztonsági tevékenység, amelynek során a fogvatartottat jogszabályban rögzített okokból és módon mozgatják az intézet területén kívül vagy az intézetek között.

⁷ Olyan eseteket értünk valós szuicid krízis alatt, ahol az exploráció, tesztek, és egyéb pszichológiai módszerek által közvetlen öngyilkossági veszélyhelyzet mutatható ki.

ELŐÁLLÍTÁSOK, TÁVTÁRGYALÁSOK (MINDEN FAJTÁJA), SZÁLLÍTÁSOK SZÁMA						
Típus	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026. (jan-júl)
Előállítások	7 447	10 121	11 434	12 205	12 892	8 396
Távtárgyalások	26 120	22 964	24 534	26 859	29 458	18 945
Szállítások	24 045	26 902	25 384	24 956	25 193	18 128

0

Az adatok összességében a büntetés-végrehajtási szervezet tevékenységét leíró, egyfajta leterheltségi mutatóként értelmezhetőek. Mind az előállítások, mind a szállítások számának nagyarányú növekedése figyelhető meg, mely a létszámnövekedéssel párhuzamosan némileg törvényszerű. Ennek okán volt fontos fejlesztés a távtárgyalások bevezetése, mely jelentősen tudta csökkenteni a fogvatartottak fizikai mozgatásával, intézetelhagyásával járó szállításokat.

3.2 FOGLALKOZTATÁSI, MUNKÁLTATÁSI ADATOK

A társadalmi integráció minimumfeltételének egyik fontos szegmense a munkatapasztalat és valamilyen szintű szaktudás megléte, így a reintegrációt támogató tevékenység egyik legfontosabb eleme az oktatás mellett a munkáltatás. A fogvatartottak foglalkoztatási mutatója így az egyik legfontosabb szervezeti statisztikai adat, mely a munkáltatásból és az oktatásból tevődik össze.

A 2026-os adatok alapján 5716 főt munkáltattak átlagosan júniusi hónapban, ami mellett közel 6000 fő vett részt valamilyen képzésben (lásd lent). Az adatok értelmezésénél fontos azonban, hogy az oktatás egy része tanévekhez köthető, míg más típusú szakmaképzések egész évben folynak. A lentiekben ezért az éves átlagléttszámokat is bemutatjuk.

MUNKÁLTATÁSBA BEVONT FOGVATARTOTTAK ÉVES ÁTLAGSZÁMA (FŐ)	
2021 éves átlag	7 183
2022 éves átlag	6 519
2023 éves átlag	5 284
2024 éves átlag	5 741
2025 éves átlag	5 593
2026 éves átlag	5 646

A munkáltatási adatokat a megfelelő munkahelyek rendelkezésre állása mellett az időbeli tényezők (például az agrármunkáltatásban), illetve a fogvatartotti összetétel demográfiai (fiatal, vagy nyugdíjas korú), illetve egészségügyi (munkaalkalmasság)

adatai is befolyásolják. A fenti adatsoron a munkáltatási adatok csökkenése látható, de ezzel párhuzamosan az oktatásba bevontak aránya viszont növekedett, illetve projektfinanszírozásból terápiás munka jellegű foglalkoztatás is nagyobb számban biztosított az elmúlt években, ami a fenti számok értelmezését is másabb kontextusba helyezi. A munkáltatás költségvetési (például intézeteken belüli karbantartó munka), büntetés-végrehajtási gazdasági társaságokban történő munkáltatás, továbbá egyéb foglalkoztatás (például egy civil gazdasági társasággal kötött megállapodás alapján bér munka) keretében történik.

3.2.1 FOGVATARTOTTAK OKTATÁSA, SZAKMAKÉPZÉSE

A bv. szervezet kiemelt prioritásként kezeli a fogvatartottak visszaesési kockázatának csökkentését, amelynek egyik alapvető eszköze az oktatás és a piacképes szakképzések biztosítása. A beiskolázott fogvatartottak száma az utóbbi években folyamatos növekedést mutat, így a 2025/2026-os tanév tekintetében már kiemelhető, hogy összesen 6 127 fő fogvatartott vett részt oktatási és képzési programokban.

BEISKOLÁZÁSI ADATOK ALAKULÁSA (FŐ)					
TANÉV	ÁLTALÁNOS ISKOLA	KÖZÉPISKOLA	SZAKKÉPZÉS	FELSŐFOK	ÖSSZESEN
2021/2022	1 171	1 505	1 311	2	3 989
2022/2023	1 353	2 020	993	2	4 368
2023/2024	1 562	2265	760	0	4 587
2024/2025	1 834	2270	1 069	0	5 173
2025/2026	2 093	2672	1 362	0	6 127

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló Bv. törvény, illetve a szabadságvesztés, az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbíróság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014. (XII. 19.) IM rendelet 2024. március 1-jén hatályba lépett módosulása okán a fogvatartottak az oktatásban, képzésben történő részvételért kreditpont-szerzésre lehetnek jogosultak (lásd következő fejezet). Az előbbieken túl, az elítéltek plusz kreditpontokat szerezhettek köznevelési oktatásban alapfokú végzettség megszerzése esetén, középfokú végzettség, szakképzettség, szakmai képzés megszerzése esetén, illetve jeles év végi bizonyítvány esetében is.

3.3 FOGVATARTOTTI KREDITRENDSZER ADATAI

A kreditpontok szerepe a fogvatartottak kategóriarendszerben történő előmenetele szempontjából releváns. A megszerzett kreditpontok befolyásolják a kategóriák közti előre- vagy visszasorolást, amely hatással lehet például a kapcsolattartási lehetőségekre vagy bizonyos kedvezményekre. A megszerzett, vagy elvont kreditpontok alapján következtetni lehet arra, hogy az érintett elítéltek milyen mértékben tartják be a szabályokat, milyen magatartást tanúsítanak, milyen az együttműködési hajlandóságuk. Az elítéltek 6 havonta 6 kreditpontot szerezhetnek, jellemzően reintegrációs programokban, oktatásban, munkáltatásban való részvétel és eredményesség alapján. Fegyelmi cselekmények kreditpont levonással vagy kategóriák közti visszasorolással járnak. A rendszer bonyolult számítási logikát követ, melynek leegyszerűsített lényege, hogy a töltött ítélet tartamához arányosítottan léphetnek előre kedvezőbb kategóriába az elítéltek, ha az adott idő alatt megfelelő számú kreditet gyűjtenek.

A KREDITRENDSZER FŐBB STATISZTIKAI MUTATÓI				
	2024 (09.01-TŐL 12.31-IG)	2025	2026. (01.01-TŐL 09.10.IG)	ÖSSZESEN
Kredit összesítések száma (eset)	11 752	23 949	15 736	51 437
Átlag jóváírt kreditpont (a 6-ból)	4,49	4,63	4,96	4,7
Átlag levont kreditpont (fegyelmi)	0,6	0,64	0,66	0,64
Előre sorolási döntések (eset)	451	5389	3725	9565
Visszasorolási döntések (eset)	362	389	188	939

Az adatok alapján a rendszer bevezetése óta nagy ügyforgalmi adatok mellett stabil intézeti gyakorlat látható. Az elítéltek alapvetően magas pontokat kapnak, fegyelmi cselekmények és azért levont kreditek száma alapvetően alacsony. Általános tapasztalat, hogy a fegyelmi cselekmények elkövetői jellemzően egy szűkebb körét fedik le az intézeti populációnak, melyek az adatokban is tükröződnek. A magas számban adott krediteknek a következménye, hogy magas számban kerülnek előre sorolásra a fogvatartottak (többszöröse a visszasorolásnak), azaz a rendszer dinamizmusa jóval nagyobb, mint a 2024 előtti rendszernek. Ennek jelentősége, hogy a jogszabálmódosítás elsődleges oka a végrehajtási fokozatok és rezsimek statikus jellege volt.⁸ Arra az adatok nem adnak választ (legfeljebb közvetetten), hogy a

⁸ Lásd: [Az elítéltek klasszifikációja, a kategória- és kreditrendszer működési elve a 2024-ben hatályba lépő törvény alapján](#)

motivációs hatása valójában milyen, ezt célirányos kutatásokkal lehet érdemes hosszabb távon vizsgálni.

3.4 A BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI PÁRTFOGÁS ADATAI

A feltételes kedvezményrel szabadult fogvatartottak részére elrendelt pártfogó felügyeletet a büntetés-végrehajtási intézetekhez rendelt büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő látja el. Ezen tevékenység célja a bűnismétlés megelőzése, valamint a társadalomba való visszailleszkedés elősegítése. Ennek érdekében a pártfogó felügyelet végrehajtása során egyaránt érvényesül a támogató és a kontroll funkció.

A bv. pártfogó felügyelők által ellátott pártfogó felügyelet végrehajtása azon szabadságvesztés-büntetésből feltételesen szabadságra bocsátott felnőtt vagy fiatalokú elítéltekre korlátozódik, akiknek a büntetés-végrehajtási bíró a feltételes szabadság tartamára elrendelte a pártfogó felügyeletet vagy az törvény alapján fennáll. A pártfogó felügyelet elsődleges célja a szabadult elítéltek életvitelének irányítása és ellenőrzése, amely magában foglalja a támogató funkciót is annak érdekében, hogy motivációjuk felkeltésével és fenntartásával normakövető, a többségi társadalom által elfogadott életmódot folytassanak a bűnismétlés kockázatának minimális szintre történő csökkentésével. Az alábbi táblázatokban a bv. pártfogó felügyelői tevékenységcsoportok adatai láthatók. A számok a féléves periódusokra bontott vizsgált időszak alatt megkezdett ügyeket mutatják, függetlenül attól, hogy azok az adott féléven belül befejeződtek-e vagy sem.

PÁRTFOGÓ FELÜGYELŐI VÉLEMÉNY		
	FELNŐTT KORÚAK ÜGYSZÁMA	FIATALKORÚAK ÜGYSZÁMA
2021. I. félév	142	0
2021. II. félév	157	0
2022. I. félév	40	0
2022. II. félév	28	0
2023. I. félév	42	0
2023. II. félév	23	0
2024. I. félév	25	0
2024. II. félév	28	0
2025. I. félév	19	0
2025. II. félév	42	0
2026. I. félév	54	0

A FELTÉTELES SZABADSÁGVESZTÉS TARTAMÁRA TÖRVÉNY ALAPJÁN FENNÁLLÓ VAGY ELRENDELTE PÁRTFOGÓ FELÜGYELET VÉGREHAJTÁSA		
	FELNŐTT KORÚAK ÜGYSZÁMA	FIATALKORÚAK ÜGYSZÁMA
2021. I. félév	720	5
2021. II. félév	669	7
2022. I. félév	699	12
2022. II. félév	652	15
2023. I. félév	668	8
2023. II. félév	531	5
2024. I. félév	687	5
2024. II. félév	602	9
2025. I. félév	550	7
2025. II. félév	818	14
2026. I. félév	626	8

KÖRNYEZETTANULMÁNY		
	FELNŐTT KORÚAK ÜGYSZÁMA	FIATALKORÚAK ÜGYSZÁMA
2021. I. félév	750	25
2021. II. félév	790	5
2022. I. félév	853	4
2022. II. félév	779	8
2023. I. félév	998	2
2023. II. félév	814	6
2024. I. félév	721	3
2024. II. félév	607	5
2025. I. félév	541	4
2025. II. félév	695	1
2026. I. félév	692	6

A szabadulásra történő felkészítés, vagyis a reintegrációs gondozás büntetés-végrehajtási jogi intézmény, nem pedig büntetőjogi intézkedés, jellege szerint a bv. pártfogó felügyelő által nyújtott segítő tevékenység. Legfőbb tartalmi eleme a segítségnyújtás, azonban a segítő folyamatban a bv. pártfogó felügyelő által meghatározott feladatok vállalásához és teljesítéséhez az elítélt együttműködése szükséges.

GONDOZÁS KERETÉBEN VÉGZETT REINTEGRÁCIÓS TEVÉKENYSÉG		
	FELNÖTT KORÚAK ÜGYSZÁMA	FIATALKORÚAK ÜGYSZÁMA
2021. I. félév	3 377	30
2021. II. félév	1 627	14
2022. I. félév	1 784	6
2022. II. félév	1 988	33
2023. I. félév	2 023	2
2023. II. félév	1 250	0
2024. I. félév	2 504	12
2024. II. félév	1 608	13
2025. I. félév	1 880	19
2025. II. félév	2 052	21
2026. I. félév	2 040	16

A reintegrációs őrizet jogintézménye 2015. április 1-jén lépett hatályba. Célja – a szabadságvesztés büntetés céljának elérése mellett – a társadalomba való visszailleszkedés elősegítése. Lényege, hogy a szabadságvesztés büntetés vége előtt – beleértve a feltételes szabadság lehetőségét is – az arra jogosult és érdemes elítéltek a büntetésük hátralévő részét a büntetés-végrehajtási bíró által kijelölt ingatlanban (jellemzően otthonukban) tölthetik le, úgynevezett elektronikus távfelügyeleti eszközzel történő ellenőrzés mellett. A reintegrációs őrizet időtartama a társadalomba való visszailleszkedést hivatott elősegíteni.

REINTEGRÁCIÓS ŐRIZET		
	EREDMÉNYESEN VÉGREHAJTOTT ÜGYEK SZÁMA	MAGATARTÁSI SZABÁLYSZEGÉS MIATT MEGSZÜNTETETT ÜGYEK SZÁMA
2021.	509	14
2022.	485	9
2023.	500	22
2024.	487	7
2025.	469	13
2026. I. félév	237	1

A súlyos, vélelmezhetően tartósan fennálló krónikus betegségben szenvedő azon elítéltek esetében, akik az alapvető szükségleteik kielégítésére önállóan képtelenek, mindennapi életvitelükben folyamatos segítségre, ápolásra szorulnak, kiemelt cél az élethelyzetük javítása és rehabilitációjuk elősegítése azzal, hogy családi környezetben, otthonápolási őrizet hatálya alatt tölthessék a szabadságvesztésük hátralévő idejét, amely hozzájárulhat egészségi, mentális felépülésükhöz. Orvosi kezelésük érdekében szabadon megválaszthatják az egészségügyi intézményt és a kezelőorvost. A jogintézmény 2023. február 21-én lépett hatályba.

OTTHONÁPOLÁSI ŐRIZET		
	EREDMÉNYESEN VÉGREHAJTOTT ÜGYEK SZÁMA	OTTHONÁPOLÁSI ŐRIZET ALATT ELHALÁLOZOTT
2023.	3	0
2024.	8	3
2025.	16	2
2026. I. félév	6	0

Az utógondozás keretében végzett reintegrációs tevékenység lehetőséget biztosít a szabadult elítélt részére, hogy a bv. pártfogó felügyelő útján segítséget kérhessen a társadalomba történő visszailleszkedéséhez. Megkezdését az utógondozott önkéntes kérelme alapozza meg, és az a részéről bármikor megszakítható.

UTÓGONDOZÁS KERETÉBEN VÉGZETT REINTEGRÁCIÓS TEVÉKENYSÉG		
	FELNŐTT KORÚAK ÜGYSZÁMA	FIATALKORÚAK ÜGYSZÁMA
2021. I. félév	0	0
2021. II. félév	0	0
2022. I. félév	0	1
2022. II. félév	4	0
2023. I. félév	0	0
2023. II. félév	1	0
2024. I. félév	1	0
2024. II. félév	2	0
2025. I. félév	0	0
2025. II. félév	1	0
2026. I. félév	2	0



3.5 SZEMÉLYI ÁLLOMÁNYRA VONATKOZÓ ADATOK

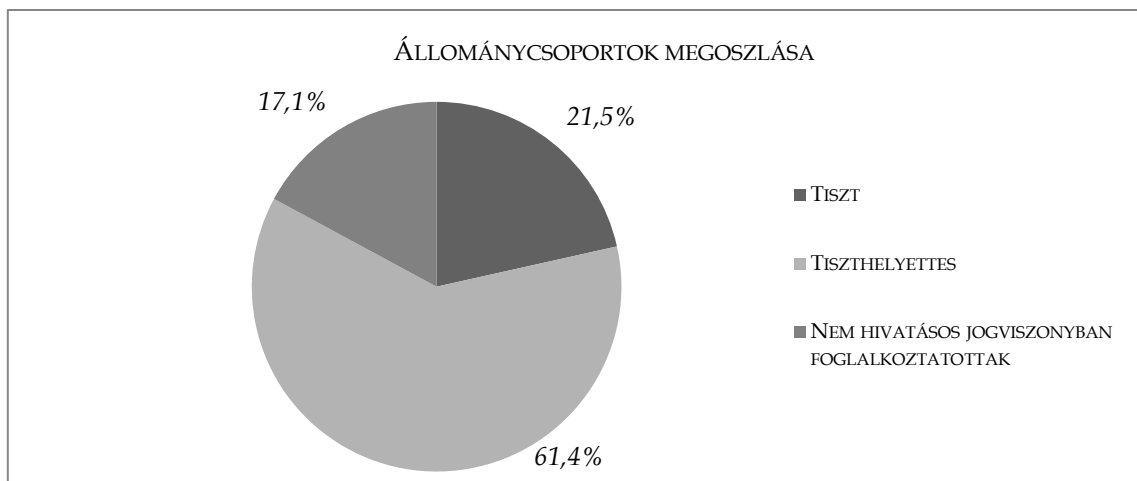
A büntetés-végrehajtási szervezet jogszerű és szakszerű feladatellátásának kulcsa a szakmailag jól képzett, elhivatott és megfelelő létszámban rendelkezésre álló személyi állomány. A személyi állomány létszámhelyzetének bemutatására több fogalom és adat is rendelkezésre áll, és statisztikai szempontból fontos különbséget tenni az egyes adatok jelentéstartama között.

A rendszeresített státusz a Belügyminisztérium által hivatalosan engedélyezett állománytáblázatokban szereplő státuszok számát, míg a munkajogi létszám az adott időpontban munkajogi szempontból állományban lévő személyek számát mutatja. Ezzel szemben a hadra fogható létszáma egy szűkített létszám, ami a külső és belső rendelkezési állományban lévőket kivonatolva már csak a ténylegesen szolgálatba vezényelhető személyi állományi tagok számát tükrözi.

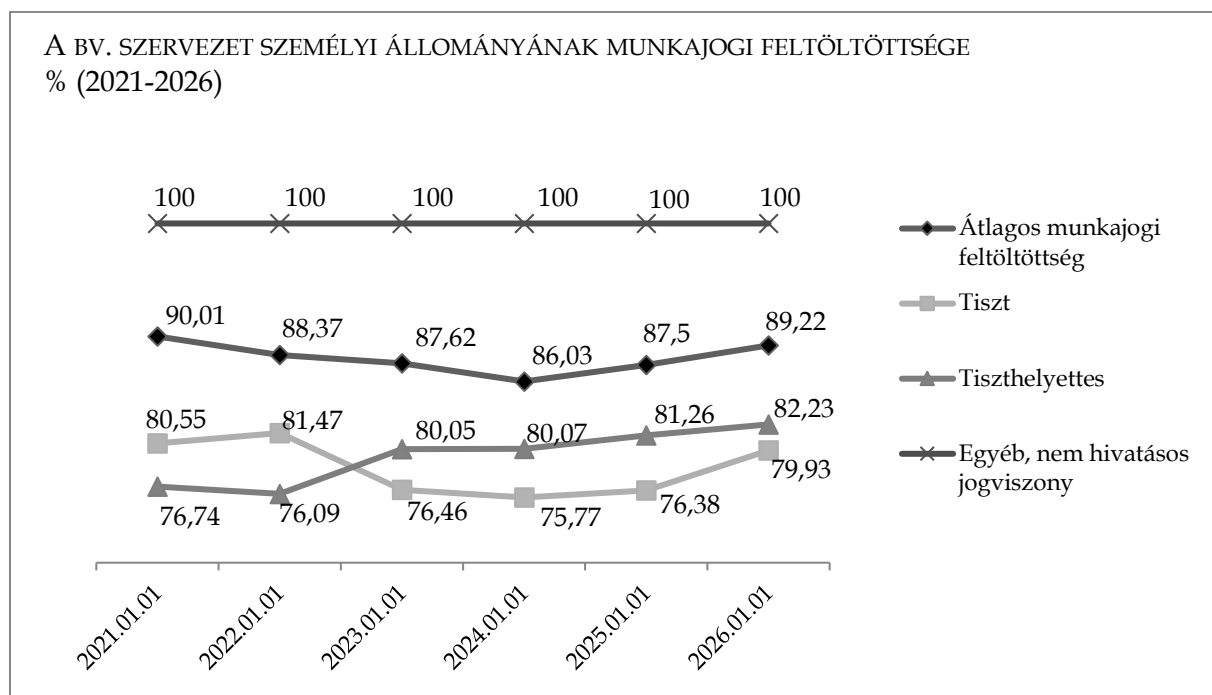
ÉV	RENDSZERESÍTETT STÁTUSZ (FŐ)	MUNKAJOGI LÉTSZÁM (FŐ)	TÉNYLEGESEN SZOLGÁLATBA VEZÉNYELHETŐ, HADRA FOGHATÓ LÉTSZÁM (FŐ)
2021.01.01	10 493	9 445	8 627
2022.01.01	10 675	9 433	8 747
2023.01.01	10 682	9 360	8 724
2024.01.01	11 404	9 811	9 206
2025.01.01	11 382	9 959	9 414
2026.01.01	11 373	10 147	9 594
2026.08.01	11 432	10 279	9 627

A táblázatból látható, hogy a rendszeresített státuszok számának közel ezerrel történő növekedése mellett, mind a munkajogi, mind pedig a ténylegesen hadra fogható létszám párhuzamosan nőtt. A rendszeresített létszám természetesen a büntetés-végrehajtási szervezet feladatrendszerében bekövetkező változásokat követte és követi le jelenleg is: új szakmai feladatok megjelenése, fogvatartotti férőhelyek bővítése, új bv. intézetek nyitása, illetve régiók bezárása is hatással van a bv. szervezet számára rendszeresített státuszok alakulására.

Az általános létszámtrendeket követően az alábbi diagramon a ténylegesen szolgálatba vezényelhető személyi állományi tagok állománycsoportonkénti, 2026. augusztus 1-jei százalékos megoszlása látható.



Az alábbi grafikonon a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állományának elmúlt hatévi munkajogi feltöltöttsége látható.



Annak ellenére, hogy az állomány feltöltöttsége országosan közel 90%-os, a hivatásos és nem hivatásos jogviszonyban foglalkoztatottak aránya jelentősen eltér. Utóbbi állománykategóriát (melybe a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak és a munkavállalók tartoznak) az elmúlt években – mintegy a létszámhiány ideiglenes kezelési eszközeként – jellemzően 160-200%-os túltöltöttség jellemezte, ugyanakkor az adatok könnyebb és reálisabb értelmezése okán a maximális 100%-os értékkel kerültek az átlagba beszámításra.

Ezen átlagos munkajogi létszám tovább differenciálható. Ahogy a grafikonon is látszik, a tiszti és a tiszthelyettesi feltöltöttség is folyamatosan változik, és ez további eltéréseket mutat agglomerációnként és egyes intézetenként. A ténylegesen

hadrafogható létszámból származtatott feltöltöttség pedig még a munkajogi feltöltöttségnél is alacsonyabb (teljes állományt tekintve 84,21%, tisztek és tiszthelyettesek esetén pedig 74,76% és 76,07 % volt 2026. augusztus 1-jén).

Az egyes büntetés-végrehajtási intézetek létszámfeltöltöttségének és a jelentkezők számának alakulását jelentős mértékben befolyásolja az adott térség munkaerőpiaci helyzete. A rendelkezésre álló munkaerő mértéke mellett meghatározó tényezőt jelenthetnek a munkavállalók számára elérhető alternatív foglalkoztatási lehetőségek, különösen azok, amelyek a büntetés-végrehajtási intézetben kínálnál magasabb jövedelmet, kedvezőbb munkafeltételeket vagy egyéb vonzóbb juttatásokat biztosítanak.



4 A MAGYARORSZÁGI BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI INTÉZETEK BEN FOGVATARTOTTAK GYERMEKVÉDELMI ÉRINTETTSÉGE

Turchányi Dóra – Berencsi Norbert

Az alábbiakban bemutatott rövid vizsgálat célja volt, hogy felmérjük a hazai büntetés-végrehajtási intézetekben fogvatartott személyek nevelkedésének körülményeit, különös tekintettel arra vonatkozóan, hogy a fogvatartotti populáció milyen módon érintett a tekintetben, hogy volt-e gyermekként kiemelve a családjából.

Módszertan

A fogvatartottak kockázatelemzésének legfőbb eszköze a Prediktív Mérőeszköz, amelynek részeként a büntetés-végrehajtási intézetek különböző szakterületei (nyilvántartás, reintegráció, pszichológia, egészségügy) számos – elsősorban a személy fogvatartási kockázatainak statikus és dinamikus változóira irányuló kérdések mentén – információt rögzítenek a saját szakterületük vonatkozásában. A Prediktív Mérőeszköz mind szakterületi, mind összesített kockázati értékeket megjelenít a szökés, az öngyilkosság, az agresszió, a szerhasználat, a dominancia, a viktimizáció – mint fogvatartási kockázatok – és a visszaesés mentén. Fontos kiemelni, hogy a kérdőív felvételét végző szakemberek a kitöltésben elsősorban a fogvatartott elmondására és bizonyos kérdésekben szakmai megítélésükre támaszkodnak. Nem minden kérdés megválaszolása esetében rendelkeznek közhiteles adatokkal (pl. EESZT, ítéletkiadmány stb.). Tipikusan ilyen kérdéskörbe tartoznak a szociális helyzettel kapcsolatos felmérések, tekintettel arra, hogy a bv. nem rendelkezik egzakt adatokhoz való hozzáféréssel pl. a jövedelmi vagy lakhatási kérdésekben.

Az aktuális kérdéssorban a fogvatartott önbevallása alapján két kérdés mentén mérjük fel, hogy a fogvatartott részesült-e korábban a gyermekvédelmi gondoskodás olyan formájában, hogy kiemelték volna a származási családjából. Gyűjtünk adatot arról, hogy gyermekvédelmi okból volt-e gyermekként kiemelve a családjából, illetve, hogy neveléséről ki gondoskodott a leghosszabb ideig. Ez utóbbi kapcsán a válaszlehetőségek között szerepel, hogy „gyermekvédelemben nevelkedett (gyermekotthon, nevelőszülő)”, azaz gyermekvédelmi szakellátás keretén belül gondoskodtak róla, továbbá egy olyan opció is, amely szerint „nevelésekor egyik szülő sem volt jelen: testvér, nagyszülő, egyéb rokon nevelte”. Mindazonáltal, amennyiben a személyt nem a szülei nevelték, úgy annak további, pontos körülményeit nem mérjük fel. Összességében tehát a gyermekkorukban gyermekvédelmi ok miatt a származási családjukból kiemelték és a főként gyermekvédelmi szakellátás keretén belül (nevelőszülőnél vagy gyermekotthonban) nevelkedett személyek azonosítására nyílik lehetőségünk. Fontos tisztázni, hogy a

rövidebb időre gyermekvédelmi szakellátásba kerülők nem kerülnek azonosításra. Mindemellett a gyakorlati tapasztalatok szerint előfordulhat, hogy a fogvatartottat gyermekkorában például a vérszerinti szülőkön kívüli rokon, vagy örökbefogadó szülő nevelte, de ez esetben nem járt töréssel az életútjában, vagy nem jelentett számára érzelmi-kötődési krízist (pl. csecsemőkorában került elhelyezésre), ezért nem emlékszik rá.

A jelenlévő – mind a nyilvántartási, a reintegrációs és a pszichológiai szakterület által kitöltött kérdéssorral rendelkező – 4354 fő fogvatartott adatainak vizsgálata alapján 15,16%-uk (660 fő) nyilatkozott úgy, hogy gyermekkorában kiemelték a családjából. 12,24%-uk (533 fő) nem szülei gondozásában nevelkedett, közülük 362-en, vagyis a teljes vizsgált fogvatartotti populáció 8,31%-a gyermekvédelemben, azaz nevelőszülőknél vagy gyermekotthonban töltötte gyermekkorában a leghosszabb időt.

Az alábbiakban közölt táblázatokban foglaltuk össze – a fenti mintára vonatkozóan – az egyes, a fogvatartottak alacsony szocioökonómiai státuszára, életvezetési és megküzdési problémáira utaló, valamint kriminális jellemzőinek gyakorisági megoszlását az egyes populációkban.

SZOCIOÖKONÓMIAI STÁTUSZ, ÉLETVEZETÉSI ÉS MEGKÜZDÉSI PROBLÉMÁK, VALAMINT KRIMINÁLIS JELLEMZŐK GYAKORISÁGI MEGOSZLÁSA

Az adatok alapján egyértelmű kapcsolat látható a gyermekkorban tapasztalt hátrányos gondozási körülmények és a kriminalitási mutatók között.

KRIMINALITÁS				
	Teljes minta (4354 fő)	Gyermekeként kiemelték (660 fő)	Nem szülei gondozásában nevelkedettek (533 fő)	Gyermekvédelemben nevelkedettek (362 fő)
18 éves kora előtt (is) volt fogvatartva ⁹	7,28%	14,54%	12,95%	16,02%
Volt javítóintézetben ¹⁰	15,55%	41,97%	36,77%	45,3%
Jelenlegi ítéletében van erőszakos bűncselekmény ¹¹	36,06%	42,58%	42,21%	43,92%

Azok a személyek, akik 18 éves koruk előtt (is) voltak fogvatartva – akár jogerős szabadságvesztés büntetést töltöttek, akár letartóztatás hatálya alatt álltak – a teljes

⁹ Fiatakorúként letartóztatás hatálya alatt állt vagy jogerős ítéletet töltött.

¹⁰ 18 éves kora előtt javítóintézetben letartóztatott vagy javítóintézeti nevelt volt.

¹¹ Btk. 459. § 26. pontjában részletezett személy elleni erőszakos bűncselekmény elkövetése miatt ítélték el.

mintában 7,28%, míg a gyermekvédelmi gondozásban nevelkedettek esetében 16,02%, vagyis több mint kétszerese. A javítóintézeti előélet különösen erős különbséget mutat: a teljes mintában 15,55%, a gyermekvédelmi gondozottak esetében 45,3%, így csaknem háromszoros az arány. A személy elleni erőszakos bűncselekményt elkövetők között a mintázat hasonló: nagyobb arányban szerepelnek a gyermekvédelmi szakellátásban nevelkedettek a teljes fogvatartotti populációhoz képest.

Az adatok azt mutatják, hogy a gyermekkorban fennálló családi/gondozási instabilitással érintett csoportokban lényegesen gyakoribb a korai kriminalizálódás és a korábbi javítóintézeti előélet, valamint valamivel gyakoribb az erőszakos bűncselekmények elkövetése is. Fontos azonban, hogy e csoportok közötti összefüggések önmagukban nem bizonyítják, hogy a gyermekvédelmi nevelkedés okozza a későbbi kriminalitást, mert más háttértényezők (pl. családi, szociális és egyéni rizikófaktorok) is szerepet játszhatnak.

SZOCIÁLIS KÖRNYEZET				
	Teljes minta (4354 fő)	Gyermekeként kiemelték (660 fő)	Nem szüleik gondozásában nevelkedettek (533 fő)	Gyermekvédelemben nevelkedettek (362 fő)
A közeli hozzátartozói közül többen is voltak/vannak börtönben ¹²	19,45%	30,76%	31,71%	29,28%
Barátai közül többen is voltak/vannak börtönben ¹³	23,91%	35,3%	34,33%	32,60%
Nem rendelkezik, vagy csak instabil kapcsolattartással ¹⁴ rendelkezik ¹⁵	11,55%	20,61%	21,01%	24,31%

A táblázat adatai alapján látható, hogy a szociális környezet kedvezőtlenebb jellemzői mindhárom vizsgált alcsoportban gyakoribbak, mint a teljes mintában. A közeli hozzátartozók körében előforduló börtönviseltség a teljes mintában 19,45%, míg a kiemelt csoportokban 29–32% körül alakul. Azoknak a személyeknek az aránya, akiknek választott szociális közegét (barátait) jellemzően börtönviselt egyének alkotják, szintén magasabb a kiemelt csoportokban: 32,60–35,30%, szemben a teljes minta 23,91%-ával. A stabil kapcsolattartás hiánya a teljes mintában 11,55%,

¹² Részben önbevallás, részben a fogvatartotti nyilvántartás adatai alapján.

¹³ Részben önbevallás, részben a fogvatartotti nyilvántartás adatai alapján.

¹⁴ Látogatófogadás, levelezés, telefonálás, ellenőrzött videóhívás.

¹⁵ A reintegrációs tiszt elemző-értékelő tevékenysége vagy egyéni megítélése alapján.

míg a gyermekvédelemben nevelkedetteknél már 24,31%, tehát több mint a kétszerese.

Összességében a legerőteljesebb eltérés a társas kapcsolati háttérben figyelhető meg: a kiemelt csoportok tagjainak környezetében gyakrabban jelenik meg börtönviselt hozzátartozó vagy barát, illetve jellemzőbb a stabil kapcsolatok hiánya. A három alcsoport közül a stabil kapcsolattartás hiánya kiugró a gyermekvédelemben nevelkedetteknél, míg a börtönviselt baráti kör a gyermekkorukban kiemelt csoportjában a leggyakoribb.

ANYAGI HELYZET ÉS LAKHATÁS				
	Teljes minta (4354 fő)	Gyermekeként kiemelték (660 fő)	Nem szüleik gondozásában nevelkedettek (533 fő)	Gyermekevdelemben nevelkedettek (362 fő)
Bekerülése előtti anyagi helyzete átlag alatti volt ¹⁶	18,67%	30,45%	32,65%	36,74%
Bekerülése előtt hajléktalan volt vagy rendezetlen, bizonytalan szállásviszonyokkal rendelkezett ¹⁷	8,25%	16,97%	17,64%	19,89%

Fő megállapítás, hogy mindkét mutatóban (átlag alatti anyagi helyzet, illetve hajléktalanság/rendezetlen lakhatás) egyértelmű és konzisztens emelkedő tendencia figyelhető meg a teljes mintától a gyermekvédelemben nevelkedettek felé haladva.

A gyermekvédelmi rendszerrel érintett csoportok (különösen a gyermekvédelemben nevelkedettek) fogvatartottjai esetében közel kétszer akkora az átlag alatti anyagi helyzet és a bizonytalan lakhatás előfordulása, mint a teljes mintában. A két mutató szorosan együtt mozog: ahogy nő az anyagi hátrány aránya, úgy nő a hajléktalanság/rendezetlen szállás aránya is – ez arra utal, hogy a gyermekvédelmi érintettség és a családi anyagi és a lakhatási instabilitás is összefügg. A „gyermekeként kiemelték” és a „nem szüleik gondozásában nevelkedettek” csoportjainak értékei egymáshoz közeliak, míg a „gyermekvédelemben nevelkedettek” csoport mutatja a legsúlyosabb hátrányt mindkét dimenzióban.

¹⁶ A reintegrációs tiszt egyéni megítélése alapján.

¹⁷ Pl. barátoknál, ismerősöknél lakott alkalmi jelleggel, és nem rendelkezett ideiglenes vagy állandó lakcímmel bérlőként, családtagként, vagy tulajdonosként.

SZERHASZNÁLAT				
	Teljes minta (4354 fő)	Gyermekeként kiemelték (660 fő)	Nem szüleik gondozásában nevelkedettek (533 fő)	Gyermekevédelemben nevelkedettek (362 fő)
Alkoholhasználata problémás volt ¹⁸	11,85%	16,67%	17,44%	18,51%
Fogyasztott korábban kábitószer	53,88%	69,39%	67,62%	71,27%
Heti vagy napi rendszerességű droghasználat jellemzte	27,4%	40,45%	36,59%	40,61%

Mindhárom vizsgált mutatóban (problémás alkoholhasználat, korábbi kábítószer-fogyasztás, rendszeres droghasználat) a teljes mintához képest következetesen magasabb arányokat mutatnak azok a csoportok, melyeknek tagjait gyermekkorukban kiemelték a családjukból vagy nem a saját szüleik nevelték őket. A legnagyobb eltérés a korábban kábítószer-fogyasztással érintettek arányában látható: a teljes mintában ez 53,88%, míg a gyermekvédelemben nevelkedetteknél 71,27%, mely majdnem 17,5 százalékpontos különbség. A heti/napi rendszerességű droghasználat aránya a családjukból kiemelt/gyermekevédelemben nevelkedett csoportokban közel másfélszer akkora, mint a teljes mintában (27,4% vs. ~40%). A négy csoport közül a gyermekvédelemben nevelkedettek mutatják a legmagasabb értékeket mindhárom kategóriában.

Az adatok összhangban állnak azzal az ismert összefüggéssel, hogy a korai életkori családi instabilitás, a származási családból történő kiemelés és/vagy az intézményi gondozás fokozott kockázati tényezőt jelent a későbbi szerhasználati problémák szempontjából.

¹⁸ Pl. alkalmoszerűen, de küszöbérték felett fogyasztott alkoholt, amely negatív hatással volt a viselkedésére (pl. bűncselekmény elkövetése, agresszió), vagy hetente több mint 3 alkalommal fogyasztotta, jellemzően lerészegedésig és/vagy munkahelyét veszítette már el alkoholproblémája miatt.

PSZICHIÁTRIAI ÉRINTETTSÉG				
	Teljes minta (4354 fő)	Gyermekeként kiemelték (660 fő)	Nem szüleik gondozásában nevelkedettek (533 fő)	Gyermekevédelemben nevelkedettek (362 fő)
Pszichiátriai kezelés alatt állt, vagy jelenleg is áll	22,91%	37,58%	39,02%	42,27%
Volt korábbi önkárosítása	14,79%	28,34%	27,95%	29,83%
Volt korábbi öngyilkossági kísérlete	13,57%	26,52%	27,77%	32,87%

Az ismertetett adatok alapján elmondható, hogy a gyermekvédelmi érintettséggel rendelkező személyek esetében gyakoribb, hogy pszichiátriai kezelés alatt álltak vagy állnak, mint az átlag fogvatartotti populációban, valamint az, hogy volt korábbi önkárosításuk és/vagy öngyilkossági kísérletük. Mindhárom vizsgált szempontból a legterheltebbek a gyermekevédelemben nevelkedettek. A gyermekevédelemben nevelkedettek körében azoknak a személyeknek az aránya, akik pszichiátriai kezelés alatt álltak vagy állnak, közel a duplája (42,27% vs 22,91%), az öngyilkossági kísérlet aránya pedig több mint kétszerese (32,87% vs 13,57%) a teljes mintára vonatkozó adatoknak. A három érintett alcsoport egymáshoz közel áll: a „gyermekként kiemelték”, a „nem szüleik gondozásában nevelkedettek” és a „gyermekvédelemben nevelkedettek” csoportjainak értékei viszonylag közeliiek egymáshoz, jelezve, hogy a családból való kiemelés/eltérő nevelési környezet önmagában erős rizikófaktorként jelenik meg, függetlenül attól, hogy pontosan melyik alcsoportról van szó. A korábbi öngyilkossági kísérlet mutatója emelkedik a legmeredekebben a gyermekevédelemben neveltek körében (32,87%), meghaladva még a másik két érintett csoport értékét is. Mindezek arra utalhatnak, hogy az intézményi/gyermekvédelmi gondozás mint életút halmozottan súlyosabb pszichés terheléssel járhat együtt.

5 FOGALOMTÁR

Az alább felsorolt fogalmak nem pontos jogi definíciók, elsősorban a statisztikák megértését szolgálják. Céljuk, hogy komolyabb jogi előképzettség nélkül is értelmezhetővé váljanak a börtönstatisztikákban használt fogalmak.

SZERVEZETI ALAPFOGALMAK

Büntetés-végrehajtási szervezet

Büntetés-végrehajtási Szervezet a Belügyminisztérium irányítása alatt álló, állami, fegyveres rendvédelmi szerv, mely a külön törvényben meghatározott szabadságelvonással járó büntetéseket, intézkedéseket, büntetőeljárási kényszerintézkedéseket, a szabadságvesztésből szabadultak utógondozását, valamint a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelői feladatokat hajtja végre.

Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (BVOP)

A Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága a büntetés-végrehajtási szervezet középírányító szerve, élén a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka áll. A BVOP ellátja a büntetés-végrehajtási szervek felügyeletét, ellenőrzését és szakmai irányítását.

Büntetés-végrehajtás gazdasági társaságai

A büntetés-végrehajtás gazdasági társaságai kizárólagos állami tulajdonban álló, büntetés-végrehajtási intézetek mellett működő, kiemelkedő társadalmi és közbiztonsági érdeket szolgáló korlátolt felelősségű társaságok, amelyek fő feladata a fogvatartottak kötelező munkáltatása a rendelkezésre álló erőforrások hatékony kihasználásával, profitorientált módon - holding szervezetbe tagozottan.

Büntetés-végrehajtási intézet

A büntetés-végrehajtási intézetek a büntetés-végrehajtási szervezet olyan szervezeti egységei, melyekben a szabadságvesztést, az elzárást, a letartóztatást, valamint bizonyos kényszerintézkedéseket ténylegesen végrehajtják. A magyar büntetés-végrehajtási rendszerben a funkciójuk és feladatkörük alapján az intézetek két fő kategóriába csoportosíthatók: úgynevezett megyei és országos intézetek. A megyei intézetek elsődleges feladata a letartóztatás, míg a letöltő, vagy országos intézeteké a bírói ítélet végrehajtása (az ítélet letöltése). Mindemellett megkülönböztethetünk más szakmailag speciális intézeteket, melyek elsősorban női vagy fiatalkorú fogvatartottak elhelyezését szolgálják.

Kategória

A kategóriák rendszere az egyéniesítés alapelve alapján működtetett végrehajtási környezet, amely igazodik az elítélt visszaesési és fogvatartási kockázatához, magatartásához, együttműködési készségéhez, és amely az elítélt szükségleteihez igazodó reintegrációs programok biztosításával szolgálja az egyéni bűnmegelőzési célok megvalósítását. Az ítéletben foglalt végrehajtási fokozat határozza meg, hogy az elítéltet fő-szabály szerint milyen kategóriába lehet besorolni, mely besorolást első alkalommal az ítélet tartama és/vagy az elkövetett bűncselekmény alapján jogszabályban meghatározott szervezeti elem (Központi Kivizsgáló és Módszertani Intézet vagy az elítélt elhelyezése szerinti büntetés-végrehajtási intézet különböző szakterületeinek szakembereiből álló Befogadási és Fogvatartási Bizottság), ott megjelölt szempontok alapján végez. A kategóriák I-től V-ig terjednek, melyek közül az I-es a legenyhébb, az V-ös a legszigorúbb. A kategória-rendszerben az elítélt magatartása és aktív együttműködési hajlandósága függvényében kreditpontokat szerezhetsz és veszíthetsz. Az elítélt által megszerzett és a tőle levont kreditpontok számértéke határozza meg a kategóriák közötti előre- vagy visszasorolás lehetőségét. A megszerzhető kreditpontok száma és a kategória-előresorolás időbeli ütemezése a szabadságvesztés(ek) tartamához, valamint a kezdeti kategória-besoroláshoz igazodik.

Fogház, börtön, fegyház

A bíróság által a szabadságvesztés büntetés kiszabása során megállapított végrehajtási fokozatot fegyház, börtön vagy fogház. A fogház a legenyhébb, a fegyház a legszigorúbb végrehajtási fokozat. A végrehajtási fokozat több ítélet esetén kihatással van azok töltésének sorrendjére, a kategóriarendszerben a kezdeti besorolás szigorúságára, illetve, garanciális elemként meghatározza, hogy egy elítélt a kategória-rendszerben mennyire enyhe, vagy épp szigorú kategóriába juthat el.

Büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő

Olyan hivatalos személy, aki a támogató és kontroll funkciók érvényesítésével végrehajtja a törvény alapján fennálló vagy elrendelt pártfogó felügyeletet, az igazságügyért felelős minisztérium, a törvényszék és a büntetés-végrehajtási szerv megkeresésére környezettanulmányt vagy pártfogó felügyelői szakértői véleményt készít a döntések megalapozásához, továbbá aktívan és hatékonyan részt vesz az elítéltek szabadulásra történő felkészítésében, valamint segítséget nyújt a szabadult elítéltek részére a társadalomba való visszailleszkedésükben.

Reintegrációs őrizet

A reintegrációs őrizet jogintézménye 2015. április 1-jén lépett hatályba. Célja – a szabadságvesztés büntetés céljának elérése mellett – a társadalomba való visszailleszkedés elősegítése. Lényege, hogy a szabadságvesztés büntetés kitöltése előtt – beleértve a feltételes szabadság lehetőségét is – az arra jogosult és érdemes elítéltek a büntetésük hátralévő részét a büntetés-végrehajtási bíró által kijelölt ingatlanban (jellemzően otthonukban) tölthetik le, úgynevezett elektronikus távfelügyeleti eszközzel történő ellenőrzés mellett.

FOGVATARTÁS JOGCÍME ÉS VISSZAESÉS

Fogvatartott

A büntetés-végrehajtási terminológiában a fogvatartott egy gyűjtőfogalom, a büntetés-végrehajtási intézetekben lévő elítélteket és egyéb jogcímen fogvatartottakat jelöli. Azaz fogvatartott: a jogerős szabadságvesztés büntetést, a büntetőjogi elzárást, a közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést, a kényszergyógykezelést a rendbíróság helyébe lépő elzárást a letartóztatást és szabálysértési elzárást töltők.

Büntetőjogi elzárás

A büntetőjogi elzárás a magyar büntetőjogban egy rövidebb ideig tartó, a személyi szabadság elvonásával járó büntetőjogi szankció, melyet a jogalkotó a szabadságvesztés enyhébb alternatívájaként vezetett be a kisebb tárgyi súlyú, enyhébb bűncselekmények szankcionálására. Felnőttek esetében legalább 5, legfeljebb 90, fiatalkorúak esetén legalább 3, legfeljebb 30 nap időtartamban szabható ki.

Letartóztatott:

Személyi szabadság bírói elvonásával járó kényszerintézkedés hatálya alatt álló terhelt az első fokon eljáró bíróság ítéletének jogerőre emelkedéséig.

Szabálysértési elzárás

A szabálysértési jogban az elzárás a legsúlyosabb kiszabható szankció. Kizárólag törvényben meghatározott, komolyabb szabálysértések esetén alkalmazható, és csak bíróság szabhatja ki. Hossza 1-től 60 (halmaztatban legfeljebb 90) napig tarthat.

Szabálysértési elzárásra kerülhet sor akkor is, ha az elkövető a kiszabott pénzbírságot nem fizeti meg, és azt nem lehet közérdekű munkával megváltani.

Fiatalkorú letartóztatott:

Személyi szabadság bírói elvonásával járó kényszerintézkedés hatálya alatt álló - a bűncselekmény elkövetésekor a 18. életévét még be nem töltött - terhelt az első fokon eljáró bíróság ítéletének jogerőre emelkedéséig.

Előzetes kényszergyógykezelés

Személyi szabadság elvonásával járó, jogerős bírói ítélet nélküli büntető-eljárásjogi kényszerintézkedés abban az esetben, ha a terhelt állapota miatt megalapozhatóan kényszergyógykezelés elrendelésére fog sorkerülni. Egy olyan személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedés, amely a kóros elmeállapotú terhelt elzárását és gyógykezelését jelenti a jogerős bírósági ítélet megszületése előtt (a kóros elmeállapotú személyek esetében a letartóztatás megfelelője). Célja a bűnismétlés megakadályozása és a terhelt gyógykezelésének megkezdése.

Kényszergyógykezelés

Büntetőjogi gyógyító jellegű kényszerintézkedés abban az esetben, ha a személy elleni erőszakos, vagy közveszélyt okozó büntetendő cselekmény elkövetője az elmeműködésének kóros állapota miatt nem büntethető. Ez nem büntetés, hanem egy gyógyító célú jogi szankció, amelyet a bíróság rendel el a felmentő ítélet mellett, és melynek elsődleges célja a gyógyítás.

Közérdekű munka átváltoztatása (fogház)

A közérdekű munka teljesítésének elmulasztása miatt alkalmazott büntetés.

Pénzbüntetés átváltoztatása (fogház)

A pénzbírság meg nem fizetése esetén alkalmazott büntetés.

Átadás-átvételi letartóztatott

Az „átadás-átvételi letartóztatott” kifejezés arra a személyre utal, akit nemzetközi vagy európai elfogatóparancs alapján vettek őrizetbe Magyarországon, és a bíróság

elrendelte az átadási letartóztatását büntetőeljárás lefolytatása, illetve szabadságvesztés büntetés végrehajtása céljából.

Bv. átvételi letartóztatott

Nemzetközi vagy európai elfogatóparancs alapján a magyar igazságszolgáltatásnak ideiglenesen vagy végleg átadott terhelt.

Visszaesőnek nem minősülő bűnismétlő

Ha korábban az elítélt szándékos bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, de szabadulása óta az újabb bűncselekmény elkövetéséig több, mint három év telt el. Szintén ebbe a kategóriába tartozik a fogvatartott, ha korábbi vagy jelenlegi bűncselekménye, vagy mindkettő gondatlan elkövetés volt.

Különös visszaeső

Különös visszaeső az a visszaeső, aki mindkét alkalommal ugyanolyan vagy hasonló jellegű bűncselekményt követ el.

Visszaeső

Visszaeső a szándékos bűncselekmény elkövetője, ha korábban szándékos bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, és a büntetés kitöltésétől vagy végrehajthatósága megszűnésétől az újabb bűncselekmény elkövetéséig három év még nem telt el;

Többszörös visszaeső

Többszörös visszaeső az, akit a szándékos bűncselekmény elkövetését megelőzően visszaesőként végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, és az utolsó büntetés kitöltésétől vagy végrehajthatósága megszűnésétől a szabadságvesztéssel fenyegetett újabb bűncselekmény elkövetéséig három év még nem telt el

Erőszakos többszörös visszaeső

Erőszakos többszörös visszaeső az a többszörös visszaeső, aki mindhárom alkalommal személy elleni erőszakos bűncselekményt.